

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - БУРГАС

КОМИСИЯ по чл. 9 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Община Бургас

Протокол № 2

Днес, 19.01.2012 г, от 16:00 часа в сградата на Община Бургас се състоя заседание на Комисията по чл. 9 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Община Бургас.

На заседанието присъстваха: Карамфилка Апостолова-Председател и Димитър Колев, Чанко Мирчев, Снежина Маджарова, Илияна Гъбева, Георги Чавдаров.

Отсъства: Георги Дражев.

Заседанието протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на внесените от г-жа Даниела Божинова в срок оригинални доказателства за наличие на трудов стаж.
2. Провеждане на интервю за обществен посредник с допуснатите до конкурса кандидати.

По точка 1:

Комисията разгледа депозираните от г-жа Даниела Божинова в срок оригинални доказателства за наличие на трудов стаж, а именно трудова книжка, в която са регистрирани 12 г., 8 м. и 12 дни. Комисията прие за наличен изискуемия се трудов стаж, не по-малък от 10 години и **РЕШИ:**

Допуска Даниела Божинова до интервю за обществен посредник на територията на Община Бургас.

По точка 2: Провеждане на интервю с допуснатите кандидати по реда на входящите от тях заявления:

I. Таню Кръстев Атанасов:

Въпрос: Как виждате дейността на обществения посредник през следващия мандат? Нуждае ли се той от повече пълномощия за подобряване на резултатите от неговата работа?

Отговор: Общественият посредник е една европейска институция и не е свързана с възлагане на големи пълномощия. Не споделям мнението, че трябва да получи административни функции. По-скоро трябва да се създаде стил на работа, при който, уважавайки работата на институциите, да се решават проблемите на гражданите.

Въпрос: Колко са избраните в България обществени посредници и в кои общини?

Отговор : В България действащите обществени посредници са 21. Основно са в София, Пловдив, в Югоизточния планов район: Ст.Загора, Казанлък, Сливен, Ямбол, Бургас, Поморие, Средец.

Важно е да се потърси при избора консенсусна фигура.

Въпрос: Има ли право на законодателна инициатива общественият посредник?

Отговор: общественият посредник може да внася предложения за обсъждане в общинския съвет, а също да взема отношение по обсъждани проблеми.

Въпрос: От отчета на обществения посредник се вижда, че жалбите са намалели. Как може да се тълкува това? Дали като загуба на доверие или подобряване работата на институциите, в т.ч. и на общинска администрация, с граждани?

Отговор: Гражданите търсят различни начини за решаване на своите проблеми. Те поглеждат към всяка институция в т.ч. и към обществения посредник с премного очаквания. Когато разберат, че той няма толкова пълномощия, това ги разочарова. Все пак институцията „обществен посредник“ има своята роля и принос при решаване на проблемите на гражданите в обществените отношения.

Интервюто с кандидата приключи в 16:50 часа.

II. Даниела Стоянова Божинова:

Въпроси: Как мислите, на чия страна е общественият посредник? На страната на гражданите или на институциите? Какви проблеми виждате в работата на обществения посредник и как може да се подобри връзката с гражданите?

Отговор: Според посоченото в директива на доклад на Съвета на Европа, отнасяща се до омбудсмана, местните омбудсмани трябва да се консолидират, изборът им да е задължителен и да са независими.

Самото съществуване на омбудсмана отчита демократичността на местните структури. Неговото съществуване утвърждава правата на гражданите да се жалват и дори да могат да достигнат до европейския омбудсман.

От тук нататък, следващият омбудсман, ако все пак бъде избран, което, оказа се на практика, е много трудно, институцията е налице и трябва да се консолидира.

И още един важен момент – жалбите трябва да се прецизират по допустимост. Ясно е казано в Правилника с какво точно се занимава общественият посредник и на каква територия – дали няма съдебно производство, анонимки и т.н.

За съжаление, омбудсманът често изпада в ролята на психоаналитик, тъй като наистина няма реални правомощия да решава много от проблемите. Но, например, би трябвало да се намерят още начини да се подобри посредничеството между гражданите и общинския съвет. Да се подобри работата с НПО-та, с различните комисии и др.заинтересовани страни. Би трябвало да има по-добра прозрачност и участие на обществения посредник в обществените консултативни съвети.

Местният обществен посредник трябва да работи по-добре със стажанти и студенти от подходящи специалности.

Въпрос: Ако общественият посредник има партийна принадлежност-това ще помага ли или ще пречи в работата му?

Отговор: Това по Правилника е недопустимо, но политическият опит винаги може да е от полза.

Въпрос: Защо намаляват жалбите при обществения посредник?

Отговор: Тук може да има два казуса: намалява доверието в институцията или финансовите възможности на хората да се жалват, и второ: работата на администрациите да се е подобрила.

Интервюто приключи в 17:10 часа.

Оценката на кандидатите се извърши чрез класацията на всеки един от членовете на Комисията, в резултат на което се получи следното:

I. Таню Атанасов: 1, 2, 1, 2, 1, 1.

II. Даниела Божинова: 2, 1, 2, 1, 2, 2.

След обобщаване на резултатите, Комисията

РЕШИ:

Класира допуснатите до интервю кандидати по следния начин:

I. Таню Атанасов

II. Даниела Божинова

Същите се допускат до избор в Общински съвет Бургас.

Работата на комисията приключи в 17:30 часа.

Председател: ..Карамфилка Апостолова/

Членове: ..Снежина Маджарова/

..Илияна Гъбева/

..Георги Чавдаров/

..Чанко Мирчев/

..Димитър Колев/

Протоколирал.... ..Сн.Атанасова/