ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-2643/17.11.14

ОССП и ПВ

21.11.14 г.

До кмета на Община Бургас

До Председателя на Общински съвет гр.Бургас

ЖАЛБА

От ТОТЮ ПЕТКОВ ТРИФОНОВ

Адрес:

Съсобственик по наследство в УПИ III -1716 с н.а. №127 том I I дело № 545 от 1991 г.,

На основание чл.250 ал. 1 от АПК, чл.108, чл.109, чл.109а от ЗС

Срещу: Устно разпореждане на кмета на с. Черно море, Любомир Събев

Уважаеми господин Кмет на Община Бургас

Уважаеми господин Председател на Общински съвет гр.Бургас

Кмета на с. Черно море, Любомир Събев на 14.11.2014 г./петък след обед/заяви пред мен устно, че заради частично изкопаване на дигата разположена върху улица с о.т.442, о.т.443, о.т.444 и тя е тупик, за изграждане на канализация и после възстановяване на същата за да се използва за естакада за път към бъдеща пречиствателна станция трябва да си махнем оградата или принудително ще я събори без да ни пита. Тази дига, която считам заедно с основите на старият мост за незаконен строеж и строеж без документи за собственост и строителни книжа е изградена върху имот които не е отчуждаван никога и ние имаме документи. Освен това тя пречи за достъпа на имотите ни до улица и инфраструктура чл. 14 ал.4 от ЗУТ . Има съществени отклонения и явни фактически грешки в плана, които трябва да се отстранят от общината а, не да се национализират имотите ни.Така се заобикаля законодателната процедура. Считам че за такова действие съгласно закона се постановява административен акт със всички атрибути и възможност за обжалване пред съответният съд в определен срок.

Имаме входирано искане до Административен Съд гр. Бургас с което искаме да се изпълни процедурата по преместване на оградите и отчуждаване на имоти по закон.

Готов съм да представя всички налични документи на специалисти към общината при поискване.

Считам , че всички заинтересувани и засегнати лица трябва да се уведомят по надлежният ред , а не да се правят гръмки заявления и да се действа противно на установения нормативен ред.

Заинтересувани и засегнати лица са както аз така и дъщеря ми Илиана Тотева Трифонова кв.118 така и всички съседи от кв.100 и кв. 101 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6/19.02.2004 г.

Дата : 17.11.2014 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Получено на 8618 20 г.
Вх. № 17.11 14
БУРГАС - 8000 ул."Александровска"№101

До Административен Съд гр. Бургас

ИСКАНЕ

От ТОТЮ ПЕТКОВ ТРИФОНОВ ЕГН 6710305127

Адрес: с.Черно море, обл. Бургас, ул.„Дружба" № 9 вх. десен GSM - 0894977929

Съсобственик по наследство в УПИ III -1716 с н.а. №127 том I I дело № 545 от 1991 г.,

На основание чл.250 ал. 1 от АПК, чл.108, чл.109, чл.109а от ЗС

Срещу: Общински съвет гр. Бургас, Кмет гр. Бургас, Кмет с.Черно море, Областен Управител на Област Бургас

Уважаеми Госпожо / Господин Административен Съдия.

С настоящото искане се обръщам към Вас по следният повод:
Аз и дъщеря ми Илиана Тотева Трифонова ЕГН 9203056579 живуща на същият адрес като мен, сме съсобственици и собственици на УПИ I-1718/ , УПИ II-1717, УПИ III -1716, УПИ V I - 1715, УПИ IV -2104 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6/19.02.2004 г. Като с граждански договори сме закупили и наследили други имоти. Върху един от тези имоти които притежаваме с договор за покупка и владеем от 1995 г. като същият е придобит от други лица собственици на имота като за същият има валиден нот. акт от 1942 г. От същият собственик пред 1996 г. съм закупил като представител на малолетната си дъщеря с нотариален акт част от имот от 540 м^2 после неясно и незаконно намален на 534 м^2 . През 1955-1958 г. без да е отчужден и платен имота е направено земно насипно строително съоръжение от пръст/ дига/ и основи на недовършен мост явяващи се незаконни строежи по смисъла на закона, защото са част от отпаднал проект от края на петдесетте години на миналият век и създават пречки за свободно ползване и достъп на имотите ни до улица, като това включва те да са изравнени на едно ниво, а разликата е от 1,5 метра до 3,50 метра . По късно обекта отпада и остава неосъществен, но дигата и основите на мостовото съоръжение не е премахната до нас въпреки , че през цялото село е премахната. Не се знае за период над 55 години степента на годност каква е на тези съоръжения. Като считам , че това е задължение на държавата в лицето на Областният Управител и трябва да се покажат документи , кои е построил дигата и основите на мостовото съоръжение и на какво основание има претенции за собственост и защо не са премахнати незаконните съоръжения.Улицата/ през 70 те години/ е предвидена на 10 метра

по на север като от там са прекарани стълбове за ток и вода, но поради молба на други заинтересувани лица в нарушение на ЗТСУ и по следващ ЗУТ, улицата с о.т.442, о.т.443, о.т.444 е изместена по протежение на дигата. ПУП според нормативните изисквания е точно графично отражение на съществуващите имотни граници и постройки в тях, както и предвиждания под формата на идейни проекти за промени на УПИ и одобрени строежи в тях, както и строително регулационни планове. Но за да влязат според закона в сила трябва съгласно Конституция на Република България, Закон за Устройство на Територията, Закон за Собствеността първо ощетените лица да бъдат обезщетени. По новият ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6/19.02.2004 г. е оказано, че трябва да се направи улица с о.т.442, о.т.443, о.т.444 и тя е тупик, защото е предвидена основно за да се спази закона и да имат имотите ни достъп до улица , ток, вода, канализация, комуникации и др. което ние приемаме въпреки , че има нарушение по чл. 134 ал.4 т.1 от ЗУТ, както и установени явни фактически грешки в ПУП. Проблема е че въпреки, че владеем имотите си от години поради малолетност на Илиана Тотева Трифонова не сме в състояние да си изкараме констативни нотариални актове, защото съгласно нормативните изисквания дъщеря ми Илиана Тотева Трифонова трябва да е пълнолетна и пет години да владее имота добросъвестно, а това ще стане на 05.03.2015 г. Имаме значителна липса на част от имотите ни по квадратура и искаме и можем да го докажем пред съда. Проблема е , че кмета на с. Черно море, Любомир Събев на 14.11.2014 г./петък след обед/заяви пред мен устно, че трябва да си махнем оградата или принудително ще я събори без да ни пита. Така се заобикаля законодателната процедура. Считам, че е конфликт на интереси едни и същи институции да заграбват имоти и после да постановява тяхното отчуждаване без да плати според закона и после да продават разликата на други лица. Неясно е какви правомощия има кмета на с. Черно море като съгласно ЗМВМС, ЗУТ и др. улиците са от компетентността на Общинският Съвет на гр.Бургас съгласно ЗОС той може да уведоми за заповед на кмета на Общината . Целта му била да се изгради канализация. Ние също искаме улица, канализация, ток, вода, но проблема е , че явно от Община Бургас не желаят да премахнат дигата, която ни пречи на нашите и съседни УПИ да имаме достъп до улица път или алея, както и до вода ток и др. съгласно чл.14 ал.4 от ЗУТ . Поисках от кмета да се съобрази с това , че 10/ десет/ години не е осъществен проекта за улица и на практика от 19.02.2014 г. проекта е отпаднал технически, и че ние сме собственици и си ползваме имота имаме посъдени дървета като подобрение на имота и имаме поставена ограда повече от тридесет години. Независимо че нямаме претенции за осъществяване на проекта за канализация ние искаме само да излезе заповед на Кмета или на председателя на Общинският съвет на гр. Бургас, която да представлява административен акт по смисъла на закона и там ясно да е написано пред кои съд и в какъв срок можем да обжалваме акта и да си търсим правата по закон и конституция. Особено тревожно за нас е

твърдението на кмета на с. Черно море, Любомир Събев ,че дигата няма да се премахне , а ще се използва като естакада за да се направи път извън селото до местноста „Вая" за да обслужва бъдеща пречиствателна станция. Не допускам, че може да се извърши отчуждаване произволно без спазване на закона. Не може думите изречени от кмета на с. Черно море, Любомир Събев да са постулати в правото и в уреждането на отношенията. Това считаме за тревожно при положени, че има 2/два/ пътя като единият е асвалтиран, които да водят до „Вая".считам , че няма основание да се прилага чл. 60 от АПК. Не е крайно наложително и считам че не може и не бива да се прави още един път още повече , че дигата и основите на мостовото съоръжение е широка само 3,80 метра, а улицата е 10 метра. В случай на крайна нужда може да се изгради мост и на улицата дадена също като тупик от о.т. 443 до о.т.441 между кв.100 и кв. 101 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6/19.02.2004 г. Освен това терена от другата страна на река„Дермен дере" е в НАТУРА-2000 и е нужен ОВОС, а считам, че такъв съществен документ няма. Ние нямаме претенции какво ще прави Община Бургас след о.т. 442 извън с. черно море стига да се спазва закона и да не се увреждат имотите ни. Дъщеря ми и съседите въобще на са уведомени за тези незаконни действия на кмета което е скандално и недопустимо по закон.

Уважаеми Госпожо / Господин Административен Съдия.

Моля да вземете предвид императивите на закона и да постановите със съдебен акт да се спазва закона и ако на мен , дъщеря ми или други съседи трябва да се премахнат огради или да се минава през имоти с цел прокарване на нови пътни връзки или инфраструктура, то това да стане по закон, като оторизираната институция да излезе с индивидуален административен акт под формата на заповед или нареждане за да се променят имотните граници съгласно АПК ,като в него да е посочен срок за изпълнение, както и да е написано пред кой съд и в какъв срок може да се обжалва, а не да се вършат своеволия и самоуправство. Моля да постановите резолюция, с която да се спре изпълнението на премахване на оградите ни, както частичното премахване на дигата и после отново нейното изграждане, което е ненужно незаконно и по същество безсмислено. Фирмата която изгражда канализацията може да работи по другите улици и да не нарушава графика на изпълнение докато тече обжалването, като в случая липсва крайна нужда. Всъщност искаме само ако ни бъде позволено да обжалваме по надлежният ред пред компетентен съд и да се извърши оглед от компетентно вещо лице, което да оцени посъдените от нас дървета като подобрения на имота и вещо лице което да изготви съдебно геодезична експертиза и да се произнесе според документите и фактите и замерванията относно казуса нарушена ли е собствеността ни и да бъдем обезщетени. Кмета твърди , че са актували имотите ни като общинска собственост нещо с което ние не сме запознати, но съгласно ЗОС чл. 5 ал. 3 Актът за общинска собственост няма правопораждащо действие. Не може

актуваното за общинска собственост да се противопостави на нотариалните актове.Искаме да се отстранят и явните фактически грешки в ПУП и да бъдем обезщетени по закон, а не да се заграбват имотите ни като първо ги правят негодни за използване. Моля да се има предвид , че има идентичен проблем на съседната улица о.т. 449 до о.т. 450 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6/19.02.2004 г. , която частично граничи с някои от имотите ни и там заради незаконни строежи не може да се приложи ПУП, а на законно построена та къща собственост на дъщеря ми в която живея и аз не може да се спази нормативното изискването за отстояние от 3 метра в противоречие чл. 134 ал.4 т.1 от ЗУТ.

Уважаеми Госпожо / Господин Административен Съдия.

Справедливостта е толкова важно дълбочинно измерение на същността на правото, че ако то не е справедливо, губи своята същност на право - само правилата, които се възприемат като справедливи, могат да се определят като право. Затова и законът, ако не е справедлив, той не е начин на съществуване на правото. Не е битие на правото, а санкция на произвола и неправдата в обществото.

Прилагам:

1. копие от скица № 366 от 01.102.2004 г.
2. копие от извадка на ПУП
3. копие от извадка на плана за канализация на с. Черно море и с.Рудник
4. копие на н.а. №127 том I I дело № 545 от 1991 г.,
5. копие на н.а. №60 том V дело № 1791 от 1996 г.
6. копие на н.а. №24 том I I рег.№ 3604 н. дело № 190 от 2009 г.
7. договор от 15.12.1995 г. собственика Цвятко Петков Петков продава на Илиана Тотева Трифонова чрез Тотю Петков Трифонов
8. копие на декларация от Цвятко Петков Петков от 10.12.2013г.
9. копие на удостоверение за наследници № 42 от 21.06.1995г.
10. Акт за смърт №II-495 от 17.06.1995г. на Пенка Тонева Трифонова

Подпис: