

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГРАД БУРГАС

МОЛБА

От
ДИМИТЪР САВОВ КОРУДЖИЕВ,
АДВОКАТ от град Бургас,
Довереник на
ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ И
ДИМИТЪР ИВАНОВ ХРИСТОВ
Двамата от град Бургас

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
91-00 00561 25.04.12

ПТК в ТВ
по ЕСУТ - за съвкуп
но ученичество
Молба

25.04.12 -

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С Решение № 704 /25.05.2011 год. по Адм.д. № 846 /2009 год. на БАС бе отменено Решение на Общински съвет – Бургас, под № 32 от 13.04.2009 год., с което бе одобрен ПУП – ПРЗ на квартал „Крайморие“, окончателен проект относно кв.58 – УПИ I – 393 и кв.53 УПИ V – 15.

Съдебния акт на БАС е потвърден с влязло в сила Решение № 3029 /29.02.2012 год. на ВАС по гр.д. № 11226 /11 год.

При провеждане процедурата по изготвяне ПУП - ПРЗ за кв.Крайморие, град Бургас, от проектанта, администрацията на Община Бургас респективно ЕСУТ, а от там и в акта на ОС-Бургас са допуснати нарушения на принципите, залегнали в чл.6, ал.1, ал.2, ал.3, ал.4, и ал.5 от АПК и по-специално принципа за съразмерност и равенство на гражданите и организациите, когато се засягат техни права и могат да причинят вреди, несъизмерими с целта, която се преследва с издадения административен акт.

Горните нарушения на основните начала на административното производство се установиха по делото от приложените писмени доказателства, а така също и от заключенията на две съдебно-технически и неоспорени експертизи, копия от тях се намират във вашия процесуален представител.

Установените факти са следните:

1/. За собствения на жалбоподателите имот № 004393, попадащ в кв.53 им е оттридено УПИ II-198, кв.58, т.е. в друг квартал, по отдалечен с 200 м, както от морския бряг, така и от съществуващия път, както и от съществуващи комуникации – ток, вода и др;

2/. В кв.53, където се намира имота, собственост на жалбоподателите е имало свободно УПИ V-15 в кв.53, който е можело и е следвало да им бъде отреден.

3/. Жалбоподателите са единствените собственици на имот в кв.53, в местността „Карантината“, за които е отредено УПИ в друг квартал;

4/. Вместо това, свободното УПИ V-15 в кв.53 е отредено за имот № 4015, находящ се на повече от 1200 м, представляващ водосборно свлачище, в съвсем друга местност на кв. Крайморие – „ЧИРУЗА“, **НО СОБСТВЕНОСТ НА**

ОЧЕВИДНО ПЛАТЕЖОСПОСОБНОТО ОФШОРНО ООД – „ПЛАТИНУМ ИНВЕСТМЪНТ“.

Горното е констатирано от първоначалната съдебно-техническа експертиза на стр.6.

От допълнителната съдебно-техническа експертиза е видно, че съществуват повече от три законносъобразни варианта за отреждане и урегулиране имота на жалбоподателите в кв.53, с които не се засягат техни права и ще бъдат по-благоприятни за тях, като са изготвени графичен и цифрови модели на хартиен и електронен носители, които са представени по делото. Тези варианти са по-благоприятни и за Община Бургас, относно общинското УПИ, което също ще бъде отредено по-близо до морето, по-близо до пътя и комуникациите.

Тези варианти, предложени от вещото лице, които са в полза както на доверителите ми, а така също и на Община Бургас, не са изследвани и не са обсъждани от общинската администрация, респективно и ЕСУТ.

Ето защо, Г-жо Председател, като се убедите във верността на изложените по-горе факти и допуснати нарушения от проектанта и Общинска администрация, като вярваме във Вашата обективна преценка при съблюдаване и строго спазване на закона, ВИ МОЛИМ:

• Да запознаете Правната комисия на Общински съвет с настоящата молба и изразите мнение, че нарушението и неприлагането на тези основни принципи за които споменахме по-горе водят до незаконосъобразност на административните актове на Общината и им изпратите преписката ведно с доказателствата по делото за изследване на възможните варианти (съобразно заключението на СТЕ), така че да бъдат спазени принципите на чл.6 от АПК.

Моля, да бъдем уведомени своевременно за решението Ви по настоящата молба, предвид обстоятелството, че доверителите ми желаят да отнесат спора за решаване от Международния съд в Страсбург.

Готови сме да представим всякаква информация и доказателства относно верността на твърденията ни в настоящата жалба.

Считаме, че правилното решение на настоящия казус ще бъде както в интерес на доверителите ми, така и на община Бургас.

С уважение: ..